

マイクロディベート

番号 名前

論題 日本は消費税を廃止すべきか

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>税金は上がり続けるので廃止したほうがいい</p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>1700兆円の借金を払うため廃止すべきでない</p>
<p>否定派に質問したいこと</p>	<p>肯定派に質問したいこと</p>
<p>審判 ( 否定派 )</p>	
<p>話し方 1・2・③・4・5</p> <p>論理性 1・2・③・4・5</p> <p>説得力 1・2・③・4・5</p> <p>計 9 / 15</p>	<p>話し方 1・2・③・4・5</p> <p>論理性 1・2・3・④・5</p> <p>説得力 1・2・3・④・5</p> <p>計 11 / 15</p>
<p>審判者の一言</p>	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

マイクロディベート

番号

名前

論題

消費税を廃止するべき

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>増税は これから増えるかもしれない 貧しい人の負担が増える</p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>年 34兆円の借金があるため 消費税は国民の負担を増やすため 国民にもメリットがある</p>
<p>否定派に質問したいこと</p> <p>生活が苦しくなるため廃止すべき</p>	<p>肯定派に質問したいこと</p> <p>消費税は安定した収入をみこむため必要 チャットレスやスマホなどの無償化が必要</p>
<p>審判 ( )</p>	
<p>話し方 1・2・3・(4)・5</p> <p>論理性 1・(2)・3・4・5</p> <p>説得力 1・(2)・3・4・5</p> <p>計 8 / 15</p>	<p>話し方 1・2・(3)・4・5</p> <p>論理性 1・2・3・(4)・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・(5)</p> <p>計 12 / 15</p>
<p>審判者の一言</p> <p>否定派の最終的な論がよかった 肯定派の意見に対する反論がよいのでよかった</p>	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

小低	小中	小高	中前	中後	高後	総合	自己	関係	他者	設計	職業
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

## マイクロディベート

番号

名前

論題 日本は、消費税を廃止すべき。

肯定派 ( )		否定派 ( )	
肯定派の主張をまとめよう		否定派の主張をまとめよう	
いんてん 税率に上昇		10% 上昇は、デフレの弊を招く。また、消費税の増徴も増税だ。	
否定派に質問したいこと		肯定派に質問したいこと	
		国債の内訳は？	
審判 ( )			
話し方	1・②・3・4・5	話し方	1・2・3・4・⑤
論理性	1・②・3・4・5	論理性	1・2・3・④・5
説得力	1・③・3・4・5	説得力	1・2・③・4・5
計	6/15	計	12/15
審判者の一言			
肯定派は、調心が必要。国債の内訳がよいと、なぜ返金			

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

2/15/2015

小低	小中	小高	中前	中後	高後	総合	自己	関係	他者	設計	職業
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

## マイクロディベート

番号 名前

論題	日本は消費税を廃止すべきであるか
----	------------------

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>税金を多くとられている</p> <p>家計への負担</p> <p>失業</p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>税金 1700兆円 1年2394兆円</p> <p>廃止 → 教科書、公共サービス</p> <p>安定した収入になる</p> <p>経済を元気にする大丈夫</p> <p>社会保険がでる</p> <p>日本の発展に力になる</p>
否定派に質問したいこと	肯定派に質問したいこと
審判 ( )	
<p>話し方 1・2・3・4・5</p> <p>論理性 1・2・3・4・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・5</p> <p>計 9 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・4・5</p> <p>論理性 1・2・3・4・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・5</p> <p>計 13 / 15</p>
審判者の一言	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

マイクロディベート

番号 12345 名前

論題 日本は消費税率を廃止すべきか。

肯定派 ( )	否定派 ( )
肯定派の主張をまとめよう 100%に引き上げる。	否定派の主張をまとめよう 税金、 民間の金、
否定派に質問したいこと 税金を上げたところで、 経済は回復しない。	肯定派に質問したいこと 消費税を上げたところで、 GDPは6割減り、 生活は苦しくなる。
審判 ( )	
話し方 1・2・3・4・5	話し方 1・2・3・4・5
論理性 1・2・3・4・5	論理性 1・2・3・4・5
説得力 1・2・3・4・5	説得力 1・2・3・4・5
計 11 / 15	計 13 / 15
審判者の一言 消費税を上げたところで、経済は回復しない。	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

# マイクロディベート

番号 名前

論題 日本は消費税を廃止すべきか

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>消費税は止める一方 負担が大きくなる 戦争時の援助が成る</p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>一年だけでイ昔金外34%以内 なくすとなまでの教科書の値段が上がる</p>
<p>否定派に質問したいこと</p>	<p>肯定派に質問したいこと</p>
<p>審判 ( 否定 )</p>	
<p>話し方 1・2・3・④・5</p> <p>論理性 1・2・③・4・5</p> <p>説得力 1・②・3・4・5</p> <p>計 7 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・4・⑤</p> <p>論理性 1・2・3・4・⑤</p> <p>説得力 1・2・3・4・⑥</p> <p>計 15 / 15</p>
<p>審判者の一言</p>	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

マイクロディベート

番号 名前

論題

日本は消費税を廃止すべきである。

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消費税は上がり続けていて100%に達するかもしれないほどで、人生が苦しくなる。</li> <li>・国を見たらいいけど、都道府県を見たらきびしい。</li> </ul>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・消費税をなくすと、国の資金が乏しくなり、生活が苦しくなる。</li> <li>・デフレの時に上げた消費税がデフレの時期で見て、増税したかわりにサポートをしている。</li> </ul>
<p>否定派に質問したいこと</p>	<p>肯定派に質問したいこと</p>
<p>⑧ 家庭単位で見るときつい</p>	<p>⑧ 2%では家庭へのダメージが少ないサポートも充実している。まだいい人では対応している。</p>
審判 ( )	
<p>話し方 1・②・3・4・5</p> <p>論理性 1・②・3・4・5</p> <p>説得力 1・②・3・4・5</p> <p>計 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・④・5</p> <p>論理性 1・2・③・4・5</p> <p>説得力 1・2・③・4・5</p> <p>計 / 15</p>
<p>審判者の一言</p> <p>肯定派は感情論や個人の意見に近い。</p> <p>これに対し否定派はよく調べている。事実が分かった。</p>	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

マイクロディベート

番号 名前

論題

日本は消費税を廃止すべきか？

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>・ 3→5→8→10 (%)</p> <p>・ いずれ 13→100 に なるかのうちはあり。</p> <p><u>消費者は大きな負担をかう。</u></p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>・ 消費や求文を 20 の対応が あぶくれる。</p>
<p>否定派に質問したいこと</p> <p>・ 税金を取らないと 負担がかかる。</p> <p>・ 法人所、72 の公費が かがない。</p>	<p>肯定派に質問したいこと</p> <p>・ <del>安定</del> 収入が税金があれば 安定している。</p> <p>・ 経済状況を見れば 安心。</p>
審判 ( )	
<p>話し方 1・2・3・④・5</p> <p>論理性 1・2・3・④・5</p> <p>説得力 1・2・③・4・5</p> <p>計 11 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・④・5</p> <p>論理性 1・2・3・④・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・⑤</p> <p>計 13 / 15</p>
審判者の一言	

\* 自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。



マイクロディベート

番号 名前

論題 日本は、消費税を廃止すべき

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>3 ~ 5 ~ 8 ~ 10% に増税している。 100% に行かなくても、 税があるといきが悪くなる。</p> <p>否定派に質問したいこと</p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>日本の借金 1700兆円。 1年だけで 30兆円用。 いざというときの対応がおくれる。 安定した収入を得れる。</p> <p>肯定派に質問したいこと</p>
<p>審判 ( 店員派 )</p>	
<p>話し方 1・2・3・4・5</p> <p>論理性 1・2・3・4・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・5</p> <p>計 9 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・4・5</p> <p>論理性 1・2・3・4・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・5</p> <p>計 15 / 15</p>
<p>審判者の一言</p>	

\* 自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

# マイクロディベート

番号 \_\_\_\_\_ 名前 \_\_\_\_\_

論題 日本は消費税を廃止すべきである。

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>どんどん増えて、高すぎるから いい</p> <p>① 税金があると、家計への影響 がある。</p> <p>②</p> <p><del>否定派に質問したいこと</del></p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>日本は1年で34兆もの借金がある。</p> <p>③ 還元ポイントが増えたから へっぴり増税してもいい</p> <p><del>肯定派に質問したいこと</del></p>
<p>審判 ( )</p>	
<p>話し方 1・2・③・4・5</p> <p>論理性 1・2・③・4・5</p> <p>説得力 1・2・3・④・5</p> <p>計 10 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・4・⑤</p> <p>論理性 1・2・3・4・⑤</p> <p>説得力 1・2・3・④・5</p> <p>計 14 / 15</p>
<p>審判者の一言</p>	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

小低	小中	小高	中前	中後	高後	総合	自己	関係	他者	設計	職業
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

## マイクロディベート

番号 ー 名前

論題 日本は消費税をほいやすである

肯定派 ( 4 )	否定派 ( 3 )
肯定派の主張をまとめよう ・どんどん税が増えていく。	否定派の主張をまとめよう 日本は税金はどんどん増えてしまうから 社会保障制度
否定派に質問したいこと 税金が増えることで景気がわるくなる、	肯定派に質問したいこと 税金をなくすことによる安定性は高い、
こしまう。	
審判 ( 3 )	
話し方 1・2・③・4・5	話し方 1・2・3・4・⑤
論理性 1・2・③・4・5	論理性 1・2・3・④・5
説得力 1・2・③・4・5	説得力 1・2・3・4・⑤
計 9 / 15	計 14 / 15
審判者の一言	

\* 自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

# マイクロディベート

番号 名前

論題 日本は消費税を廃止すべきである。

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ どんどん増えている。</li> <li>・ 家計への負担 (大)</li> <li>経費悪化</li> </ul>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 日本の借金に消費税だけではまかないきれないためなくなったら大変だから。</li> <li>・ 色々無償化となっているものが多い。</li> </ul>
<p>否定派に質問したいこと</p>	<p>肯定派に質問したいこと</p>
<p>審判 ( )</p>	
<p>話し方 1・2・3・④・5</p> <p>論理性 1・2・3・④・5</p> <p>説得力 1・2・3・④・5</p> <p>計 12 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・④・5</p> <p>論理性 1・2・3・④・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・⑤</p> <p>計 13 / 15</p>
<p>審判者の一言</p>	

\* 自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

小低	小中	小高	中前	中後	高後	総合	自己	関係	他者	設計	職業
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

## マイクロディベート

番号 名前

論題 日本は消費税を廃止すべきである

肯定派 ( )	否定派 ( )
肯定派の主張をまとめよう 今 3% → 5% → 8% → 10% → 11% 云々? (17) 税があるから家計が大変 (18) 日本 笑う大団 (最終) 〇	否定派の主張をまとめよう 日本 1700兆円 100人 税をなくして日本大変 税金 家計が大変 社会福祉などにお金がいっぱい
否定派に質問したいこと	肯定派に質問したいこと
審判 ( )	
話し方 1・2・(3)・4・5 論理性 1・(2)・3・4・5 説得力 (1)・2・3・4・5 計 6 / 15	話し方 1・2・3・4・(5) 論理性 1・2・3・4・(5) 説得力 1・2・3・4・(5) 計 15 / 15
審判者の一言 否定派 ずばりい	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

マイクロディベート

番号 \_\_\_\_\_ 名前 \_\_\_\_\_

<p>論題</p> <p>日本は消費税を廃止すべきである</p>
----------------------------------

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>増税することにより、 生活が苦しくなる。</p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>国債 1700兆円 1年での国債 34兆円 教科書の金額 消防車の金額 が増える。</p>
<p>否定派に質問したいこと</p> <p>税金が私達の暮らしを 支えているという点。</p>	<p>肯定派に質問したいこと</p> <p>社会保険制度について。</p>

審判 ( 否定派 )	
話し方 1・2・3・④・5	話し方 1・2・3・4・⑤
論理性 1・2・3・4・⑤	論理性 1・2・3・④・5
説得力 1・2・③・4・5	説得力 1・2・3・④・5
計 12 / 15	計 13 / 15

<p>審判者の一言</p> <p>順序立てて論理を組み立てるところが凄いなと思った。</p>
--

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

小低	小中	小高	中前	中後	高後	総合	自己	関係	他者	設計	職業
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

## マイクロディベート

番号 名前

論題 日本は消費税を廃止すべきである

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 多 ぶんぶん増減しすぎてる</li> <li>・ 負担がおおき</li> <li>・ ますしい人の負担がいっぱい</li> </ul> <p>否定派に質問したいこと</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 景気が悪くなる</li> <li>・ 格差が広がる</li> </ul>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国のしゃっさんがいっぱい</li> <li>・ 消費税は多いけど、それとともう</li> <li>・ メリットがある</li> </ul> <p>肯定派に質問したいこと</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ GDPの少くが消費税で</li> <li>・ 成り立っている</li> </ul>
審判 ( 否定 )	
<p>話し方 1・2・③・4・5</p> <p>論理性 1・2・③・4・5</p> <p>説得力 1・2・③・4・5</p> <p>計 9 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・④・5</p> <p>論理性 1・2・③・4・5</p> <p>説得力 1・2・3・④・5</p> <p>計 11 / 15</p>
<p>審判者の一言</p> <p>否定の最終論がすごかった</p>	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。

マイクロディベート

番号

名前

論題 消費税を廃止すべき

肯定派 ( )	否定派 ( )
<p>肯定派の主張をまとめよう</p> <p>これからもうまわり続けるかもしれないから 税をしても安定はしない 高齢者が多いため</p> <p>貧しい人の負担大</p> <p>否定派に質問したいこと</p>	<p>否定派の主張をまとめよう</p> <p>税がなければ福祉 GDPの6割が税 キャッシュレスなどで値上げできる</p> <p>2%増税では大きさがわからない</p> <p>肯定派に質問したいこと</p>
<p>審判 ( )</p>	
<p>話し方 1・2・3・4・5</p> <p>論理性 1・2・3・4・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・5</p> <p>計 9 / 15</p>	<p>話し方 1・2・3・4・5</p> <p>論理性 1・2・3・4・5</p> <p>説得力 1・2・3・4・5</p> <p>計 14 / 15</p>
<p>審判者の一言</p> <p>否定派がもっと論理的だった。</p>	

\*自分の役割以外のところは、対戦中のメモ等に使うこと。